Question orale de Mme Fabienne Winckel au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la fermeture définitive du CRIOC" – 28/04/2015

Fabienne Winckel (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, lorsque je vous avais posé la question de l'avenir du CRIOC, il y a quelques mois, vous vous étiez montré relativement rassurant, comme l'ont rappelé mes collègues. Je vous cite: "Des contacts ont été organisés avec des organisations de consommateurs. Comme je l'ai dit, une concertation aura lieu jeudi avec pour objectif de redéfinir le contrat. Après être arrivé à un consensus – en tout cas, je l'espère –, je m'attacherai à rechercher des moyens en vue de financer ce modèle concret. Après la concertation dont question, je serai en mesure de vous donner de nouvelles informations. Mais le but poursuivi est très clair, à savoir organiser le CRIOC et, ensuite, rechercher les fonds afin de financer ce dernier pour 2015 et les années qui suivront."

Force est de constater qu'entre les paroles et les actes s'ouvre apparemment un gouffre infranchissable. C'est un signal clair et limpide en direction des associations de consommateurs dont les capacités d'action et de fonctionnement sont largement rabetées. Encore plus dramatique, ne parlons même pas des services de médiation dont le CRIOC était le bras scientifique.

Mais au-delà de ce qui semble être une mise au pas des associations de consommateurs, c'est aux travailleurs que je pense en ce moment et à propos desquels je vous interroge. Ceux-ci font l'objet d'une procédure de licenciement collectif.

Après avoir dû affronter la remise en cause drastique de leur travail et de leur utilité, les salariés doivent à présent faire face à une autre conséquence de votre politique d'assèchement financier du CRIOC. Ils ne pourront apparemment pas être indemnisés, ne fût-ce qu'au minimum légal.

Monsieur le ministre, il est inutile de vous demander si vous allez mettre tout en oeuvre pour tenter un ultime sauvetage du CRIOC. Je pense que ce n'est pas dans vos intentions, et que cela ne l'a jamais été. Je vais aussi vous épargner un second camouflage de la vérité en venant à des questions précises liées aux personnes concernées.

Allez-vous dégager les liquidités nécessaires pour que le CRIOC puisse indemniser décemment ses employés? Qui va reprendre les missions essentielles du CRIOC et avec quels moyens financiers? Allez-vous mettre en place une cellule de reconversion afin d'intégrer, par exemple, le personnel du CRIOC au sein d'une nouvelle structure éventuelle? Je vous remercie pour votre réponse que j'espère franche.

Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, chers collègues, j'ai toujours dit et je confirme aujourd'hui que je veux continuer à soutenir les organisations de consommateurs à l'avenir afin qu'elles puissent remplir leur rôle important au sein de la concertation économique.

Wij hebben over het dossier verschillende vergaderingen gehad en verschillende pistes onderzocht. Een van de vorige vragen zaten wij op de piste van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Daar is de tijd overheen gegaan. De Centrale Raad voor

het Bedrijfsleven heeft dan in alle wijsheid beslist dat het voor de raad geen haalbaar optie is.

Wij zoeken actief naar een oplossing, waarbij de opdrachten zo efficiënt mogelijk zouden worden ingevuld. Ik heb zelf eind januari 2015 een voorstel op tafel gelegd. Ik bespaar u de verschillende contacten die ook mijn medewerkers hebben gehad om een oplossing te zoeken.

Het is juist dat op 11 maart 2015 de raad van bestuur van OIVO heeft beslist de procedure- Renault op te starten. De raad van bestuur van vorige vrijdag 24 april 2015 heeft de procedure collectief ontslag bevestigd.

Er wordt verwezen naar vorige vragen over beslissingen die nadien zijn genomen. Ik was daar ook niet van op de hoogte. Ik wil in het dossier immers open kaart spelen, met veel transparantie.

Ik heb echter ook akte van die beslissingen moeten nemen. OIVO is een onafhankelijke instelling met een eigen bestuursorgaan.

Ongeacht de beslissing van OIVO blijf ik ijveren voor een structurele oplossing ter ondersteuning van de consumentenorganisaties. Bij de begrotingscontrole is voor die financiële ondersteuning een krediet van 500 000 euro vastgelegd. Het is niet dat ter zake geen middelen zijn uitgetrokken of geen inspanningen zijn gedaan. Ik heb mij ook heel uitdrukkelijk over die 500 000 euro uitgesproken. Het bedrag is er. Dat is niet het probleem. Het probleem is evenwel een goede oplossing te vinden op de vraag welke structuur de beste is om invulling te geven aan de essentiële opdrachten die moeten worden vervuld.

Ik betreur samen met u dat tot op vandaag die beslissing nog niet is genomen. Het zullen de beslissingsorganen van de nieuwe structuur zijn die over een eventuele integratie van personeelsleden van het OIVO zullen oordelen.

Het zou positief zijn mocht de bestaande expertise niet verloren gaan.

Ik heb concrete pistes naar voren geschoven om de tewerkstellingsperspectieven aan de medewerkers van OIVO aan te bieden, door gebruik te maken van de opportuniteiten die de oprichting van de consumentenombudsdienst biedt.

Ik ben ook altijd heel duidelijk geweest tegenover de verantwoordelijken van het OIVO over het feit dat het sociaal passief niet door het overheidsbudget ten laste wordt genomen.

Daarover is in het verleden en ook nu niet geen enkele onduidelijkheid geweest.

Dat gezegd zijnde, er is een budget van 500 000 euro uitgetrokken. Wij willen zo snel mogelijk het dossier afronden en het een nieuwe dynamiek geven. Wij hebben ter zake verschillende oplossingen op tafel gelegd. Ik hoop dat u mij over het dossier niet te veel meer hoeft te bevragen en dat er een oplossing voor kan worden gevonden.

Wat voor mij heel belangrijk is, is dat wij elke keer opnieuw hebben geprobeerd om dit op een goede manier te laten landen. Tot mijn grote spijt is dat vandaag nog niet gelukt.

Alle andere elementen, zoals het feit dat ik mijn engagement niet zou zijn nagekomen, zijn voor mij niet aan de orde.

Ik hoop dat wij de volgende weken, nog vóór het zomerreces, kunnen landen. Ik kan u verzekeren dat dit geen gemakkelijk dossier is om de neuzen allemaal in dezelfde richting te krijgen. U weet dat overleg voor mij belangrijk is en ik blijf overleggen tot er een oplossing uit de bus komt. De 500 000 euro heb ik al uit de brand gesleept.

Fabienne Winckel (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je partage l'avis de mon collègue, M. Nollet et je déplore réellement cette situation. Actuellement, 22 personnes sont donc dans l'expectative.

Vous avez dit que vous n'aviez pas été informé de la décision du conseil d'administration, et que, une fois mis au courant, vous aviez dégagé des pistes, etc. Mais si les pistes que vous proposez arrivent après coup, vous démontrerez par l'absurde qu'il n'y a pas de solution. Cette situation est, selon moi, vraiment déplorable et j'espère que ce n'est pas pour des raisons politiques que le CRIOC est mis mal.

Par ailleurs, selon moi, on envoie un mauvais signal aux associations de consommateurs.

Pour terminer, permettez-moi de vous dire que vous ne m'avez pas répondu à certaines questions relatives aux cellules de reconversion.

Par exemple, à quoi serviront ces 500 000 euros?

Serviront-ils à indemniser les personnes qui perdront leur travail? Serviront-ils à la création de cette nouvelle structure?

En résumé, il existe encore énormément de zones d'ombre. Comme l'a dit, Mme Vanheste, tout à l'heure, je regrette qu'un dossier aussi important que celui-ci ne fasse pas l'objet d'une totale transparence.

Kris Peeters, ministre: Monsieur le président, chers collègues, pour être bref, il est très important de trouver une solution dans ce dossier. Et j'ai essayé.

Ce n'est pas moi qui ai proposé qu'une solution soit apportée par le Conseil central de l'Économie.

À un moment, c'est le Conseil qui a demandé à pouvoir négocier et à trouver une solution. Puis au final, il a décidé que cela n'était pas acceptable, ce qui est dommage, car cela nous a fait perdre du temps.